

学术主持手记

展览看到这里。原来，靳尚谊先生的三幅新作背后有这么多内容。此展以这三幅画为引子，层层拨出并试图摸到艺术家工作实质的部分。并由此带出技巧与思维的关系；在今天如何激活传统经典；学院在当代语境中的学术内涵等课题。而这些课题必须在对艺术作品蛛丝马迹的解读中才能找到答案。艺术是“命定”的，艺术家自身所携带的“全部”，被作品显露无遗。作者是作品与社会之间的导体，导体的质量决定作品的质量，这是艺术独有的诚实，从而才成为我们探讨问题的可靠依据。

我们离封闭又剧烈的历史以及自由开放的时代仍然太近，中国艺术在封闭与自由剧烈的伸缩之间，在失语的同时又激发出能量。这能量催着人们去“夸张地”描述一个时代，却缺少耐心和定力于深度的部分。而艺术创作最敏感部分，又很容易被意识形态的概念，风格类型的争辩，互联网的匆忙，甚至被“荣耀之词”所遮蔽。

展览通过考察一位艺术家，折射出一代人是如何研习一个源自于其它文明的内容，对某个领域或一种技术常备敬畏之心所做的积累，为本民族的艺术，补充过去不足的成分的。这过程中的坚持与纠结以至这三幅画的出现，这些，不仅是作为个人兴趣的内容，而且是有关如何面对人类文化营养、中国的特殊经验以及当代问题的态度与方法的提示。

跨学科学者马慧元的思想可作为对此展核心命题的描述：“可持

续发展的手艺近于思想。也许更确切的表达是，思想就是对种种手艺的综合、调配与平衡，这其中有无余种可能，而个性就爆发于此。”艺术的深度是艺术家处理手头的“活儿”与社会之关系水平高下的结果。对时代的敏感并将其转换为有效的艺术语言的能力，这是艺术家工作实质的部分。

靳尚谊先生曾说过：“最严谨的训练与最活跃的思想，是中央美院的魅力所在。”我想，这正是中央美院几代人建立起来的学风。

徐冰

2011年6月